



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 06-11-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/6642-1/06-11-2017

Α Π Ο Φ Α Σ Η 130 /2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 1.11.2017 και ώρα 9:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος της Αρχής, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυομένου του Προέδρου, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, το τακτικό μέλος Σπυρίδων Βλαχόπουλος τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης και Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομική ελέγκτρια - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικού, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ... (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/6642/15-09-2017), κατ'ορθή εκτίμηση αυτού, το Γενικό Νοσοκομείο Παπαγεωργίου (εφεξής Νοσοκομείο) διαβιβάζει στην Αρχή αίτηση του Α και κατ' αυτόν τον τρόπο υποβάλλει ερώτημα προς την Αρχή εάν ο αιτών δύναται να λάβει ιατρικό πιστοποιητικό της εν διαστάσει συζύγου του Β για δικαστική χρήση και συγκεκριμένα προς υποστήριξη της αιτήσεως προσωρινής αναθέσεως επιμέλειας του ανήλικου τέκνου του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων) που έχει ασκήσει ο αιτών κατά της Β (ΓΑΚ ..., ΕΑΚ ... με ορισθείσα δικάσιμο την ... κατόπιν αναβολής από την αρχική δικάσιμο ...).

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον

εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, το άρθρο 1511 ΑΚ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι κάθε απόφαση των γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας πρέπει να αποβλέπει στο συμφέρον του τέκνου, καθώς και ότι δικαστήριο αποφασίζει σχετικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας ή με τον τρόπο άσκησης αυτής με γνώμονα το συμφέρον του τέκνου.

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Β ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην εν διαστάσει σύζυγό του Β. Από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην υποστήριξη της αιτήσεως προσωρινής ανάθεσης επιμέλειας τέκνου (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων) ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που έχει ασκήσει ο ίδιος κατά της Β (αρ. καταθ. ... με ορισθείσα δικάσιμο την ...) με την οποία ζητεί να ανατεθεί προσωρινώς σε αυτόν η επιμέλεια του ανήλικου τέκνου του. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του Α, η Β λόγω της καταστάσεως της ψυχικής της υγείας εξαιτίας της οποίας εισήχθη για εξέταση στο αιτούν νοσοκομείο, δεν είναι σε θέση να ασκήσει την επιμέλεια του ανήλικου τέκνου τους. Ως εκ τούτου, ζητεί να λάβει δεδομένα ψυχικής υγείας της Β από την Ψυχιατρική Κλινική του Νοσοκομείου, προκειμένου αυτά να συνεκτιμηθούν από το δικαστήριο.

4. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την

προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούνται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997), καθόσον δια της εκτιμήσεως του ιατρικού πιστοποιητικού, στο οποίο αναγράφονται τα διαστήματα νοσηλείας της Β καθώς και η αιτία νοσηλείας της, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 3 του ν. 3418/2005 και δη η εφαρμοσθείσα θεραπευτική μέθοδος, η χορηγηθείσα φαρμακευτική αγωγή ως και η εν γένει κατάσταση της υγείας όταν εξήλθε του Νοσοκομείου και η προβλεπόμενη εξέλιξη αυτής ως και η συσταθείσα φαρμακευτική αγωγή που πρέπει να της χορηγείται, το δικαστήριο θα μπορεί να κρίνει κατά πόσον η Β είναι σε θέση να ασκήσει την επιμέλεια του ανήλικου τέκνου τους. Η χορήγηση του ιατρικού πιστοποιητικού με τα ανωτέρω στοιχεία κρίνεται εν προκειμένω αναγκαία και πρόσφορη για την υπεράσπιση των ανωτέρω δικαιωμάτων του ενώπιον του προαναφερόμενου δικαστηρίου. Το Νοσοκομείο βαρύνεται, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, με την υποχρέωση να ενημερώσει την Β ότι ευαίσθητα προσωπικά της δεδομένα θα ανακοινωθούν στον Α, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο Παπαγεωργίου να χορηγήσει στον Α ιατρικό πιστοποιητικό αναφορικά με την κατάσταση της ψυχικής υγείας της Β με το ανωτέρω αναφερόμενο περιεχόμενο, το οποίο θα χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης διαφοράς αφού το Νοσοκομείο ενημερώσει προηγουμένως την Β.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου